

Incidenta erorilor de diagnostic in medicina



Dr. Bianca Boca
Dr. Oana Rohozneanu

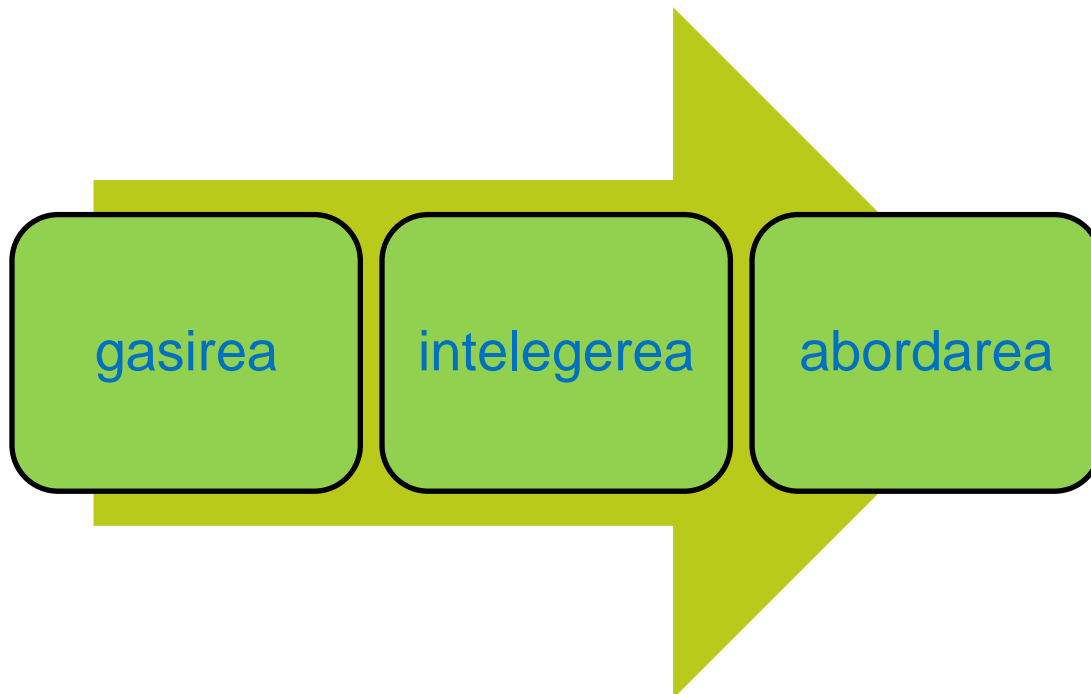


Introducere

- erorile de diagnostic reprezinta una dintre principale problemele de siguranta ale pacientului
- studiile au aratat ca erorile aparute in etapele de obtinere a unui diagnostic au un impact negativ asupra pacientilor putand determina chiar si decesul acestora

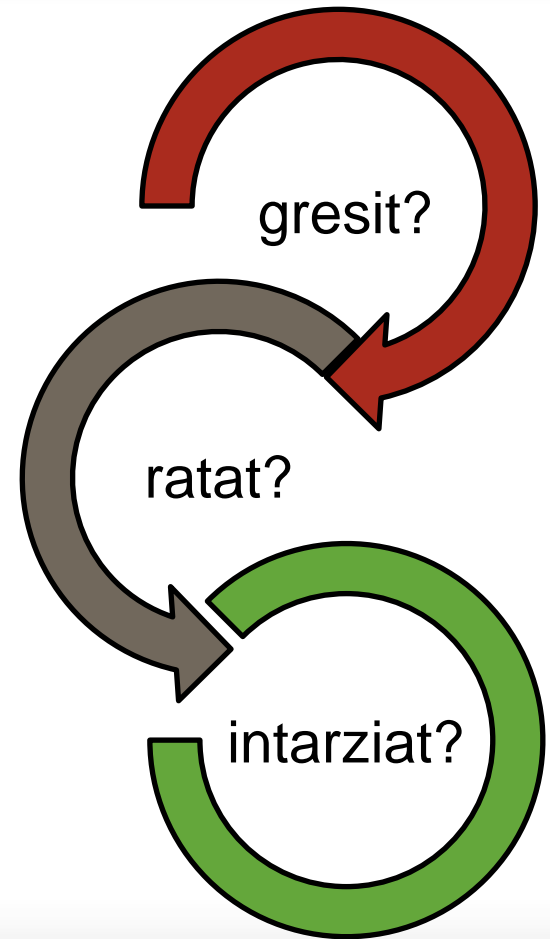
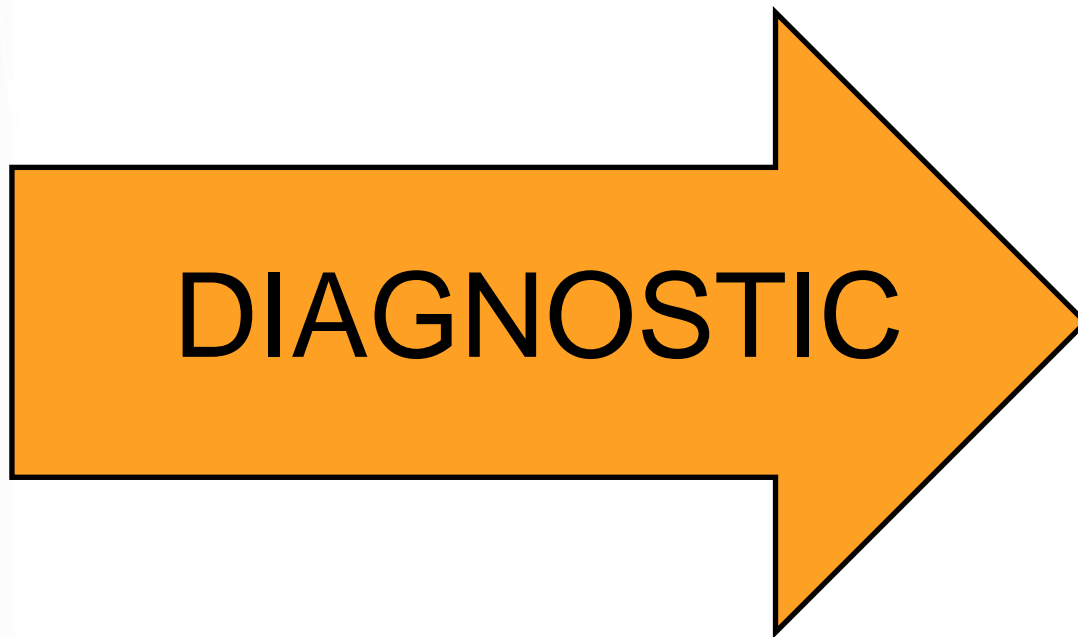


- pentru a putea măsura incidenta, în primul rând aceste erori trebuie identificate





10-15% → diagnostic incorect





1. Studii realizate pe baza datelor obtinute in urma autopsiei


- 10-20% din cazuri
- metoda cu cea mai mare acuratete in stabilirea unui diagnostic






2. Anchete

- 
- preocupare majora atat pentru medici, cat si pentru pacienti

- 
- principala problema la care se gandesc in momentul adresarii unui cabinet

- 
- jumătate dintre pacienti intampina erori de diagnostic cel putin lunar



3. Pacientii standardizati

- pacienti reali sau standardizati cu simptome ce descriu boli comune sunt trimisi in mod anonim in spitale sau cabinete
- rata raportata a erorilor de diagnostic 13-15%
- determinarea factorilor care duc la aparitia erorilor de diagnostic
- studierea doar a patologiilor des intalnite





4.A doua opinie

- vizeaza specialitatile in care diagnosticul se pune pe baza inspectiei, fiind vorba fie de un buletin anatomopatologic, o radiografie sau o leziune cutanata
- duc la cresterea substantiala a aparitiei erorilor de diagnostic
- acelasi examinator poate sa considere propriul diagnostic ca fiind unul gresit





5. Studii de control a calitatii

- incidenta erorilor de diagnostic in laboratoarele clinice
- erorile de diagnostic sunt rar cauzate de testele de laborator
- rata de aparitie a erorilor de 2-4%
- subestimarea impactului erorilor



- modul de recoltare a probelor, de testele cerute, de timpul scurs pana la comunicarea rezultatului si de interpretarea rezultatelor



6.Reclamatii de malparaxis

usor de studiat

eroarea de diagnostic este cauza cea mai frecventa a daunelor platite in SUA

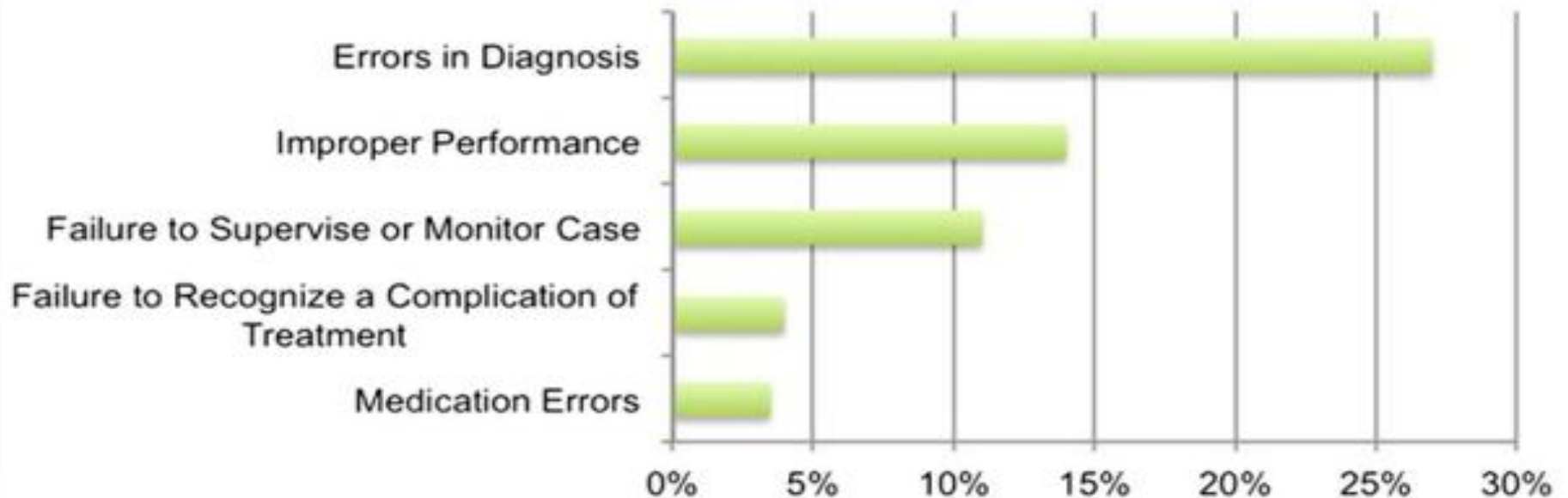
doar un numar mic dintre erorile de diagnostic sunt reclamate





7. Studii de caz

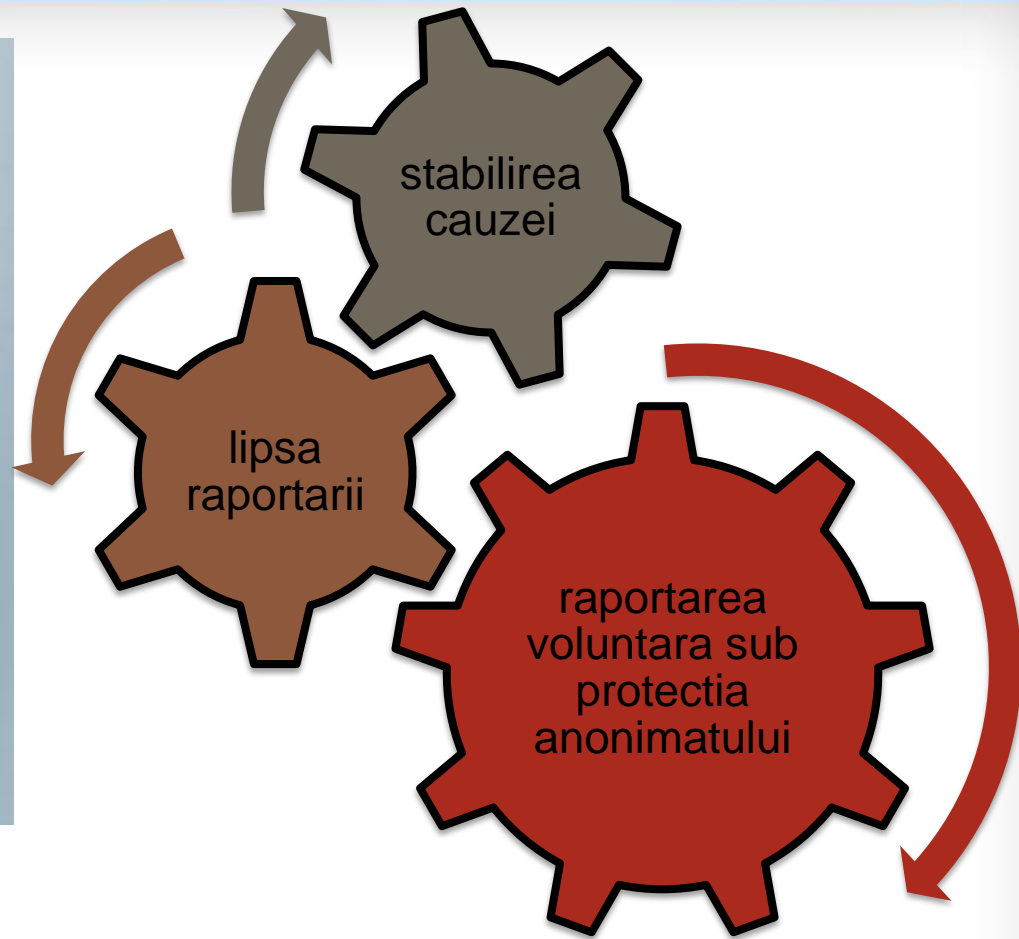
- retrospective care arata faptul ca in multe cazuri eroarea de diagnostic apare la patologiiile frecvent intalnite
- se bazeaza doar pe datele existente deja la caz



Top alleged medical error named in claims where the patient expired (Physician Insurers Association of America (PIAA) Data Sharing Project Data 1985–2009, Physician Insurer, Vol 55, 2010).



8. Raportarea voluntara





Utilizarea
"trigger tools"

Metode utilizate
in prezent
pentru
identificarea
erorilor de
diagnostic in
practica

Incurajarea si
facilitarea
rapoartelor
voluntare sau
cerute de la
pacienti

Incurajarea si
facilitarea
raportarii
erorilor de
catre medici



Utilizarea "trigger tools"

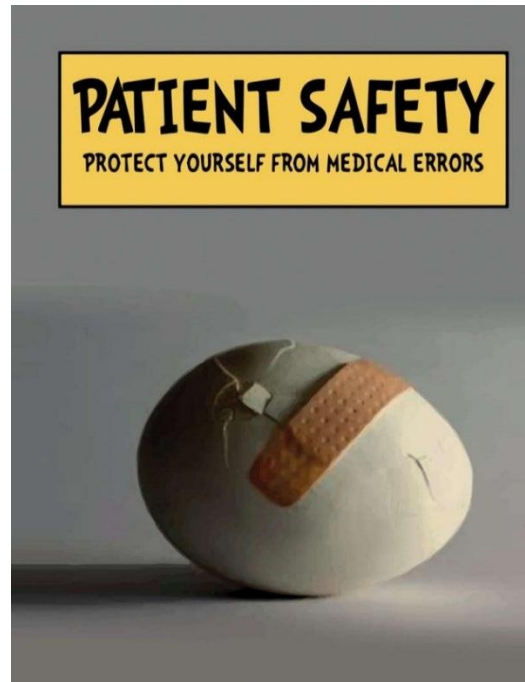
- "Trigger tools" reprezintă indicii/elemente de neconcordanță în evoluția stării de sănătate a pacientului din momentul stabilirii diagnosticului
- frecvența erorilor de diagnostic la pacienții la care s-a folosit acest criteriu a fost de aproximativ 20%
- deși utilizarea de "trigger tools" nu va identifica toate erorile de diagnostic, folosirea acestora va îmbunătăți substanțial datele comparative cu evaluarea aleatorie a foilor de observație și, prin urmare, vor fi semnalate și adresate mai multe erori



Incurajarea si facilitarea rapoartelor voluntare sau cerute de la pacienti

-pacientii sunt foarte constienti de problema legata de erorile de diagnostic

-rapoartele din Canada, Japonia si Suedia



-necesita verificari efectuate de catre furnizorii de servicii medicale

-228 de pacienti internati >20 de injurii medicale raportate >>11 au fost verificate in dosarul medical, dar nici unul nu a fost identificat de catre programele de detectare



Incurajarea si facilitarea raportarii erorilor de catre medici

- 935 de rapoarte de la 10 cabinete medicale > 12 cazuri de suspiciune de eroare de diagnostic
- 36 de erori de diagnostic intr-o perioada de 6 luni
- 73% implicand un prejudiciu moderat sau grav pentru pacient
- sistemul standard > doar 6 erori de diagnostic



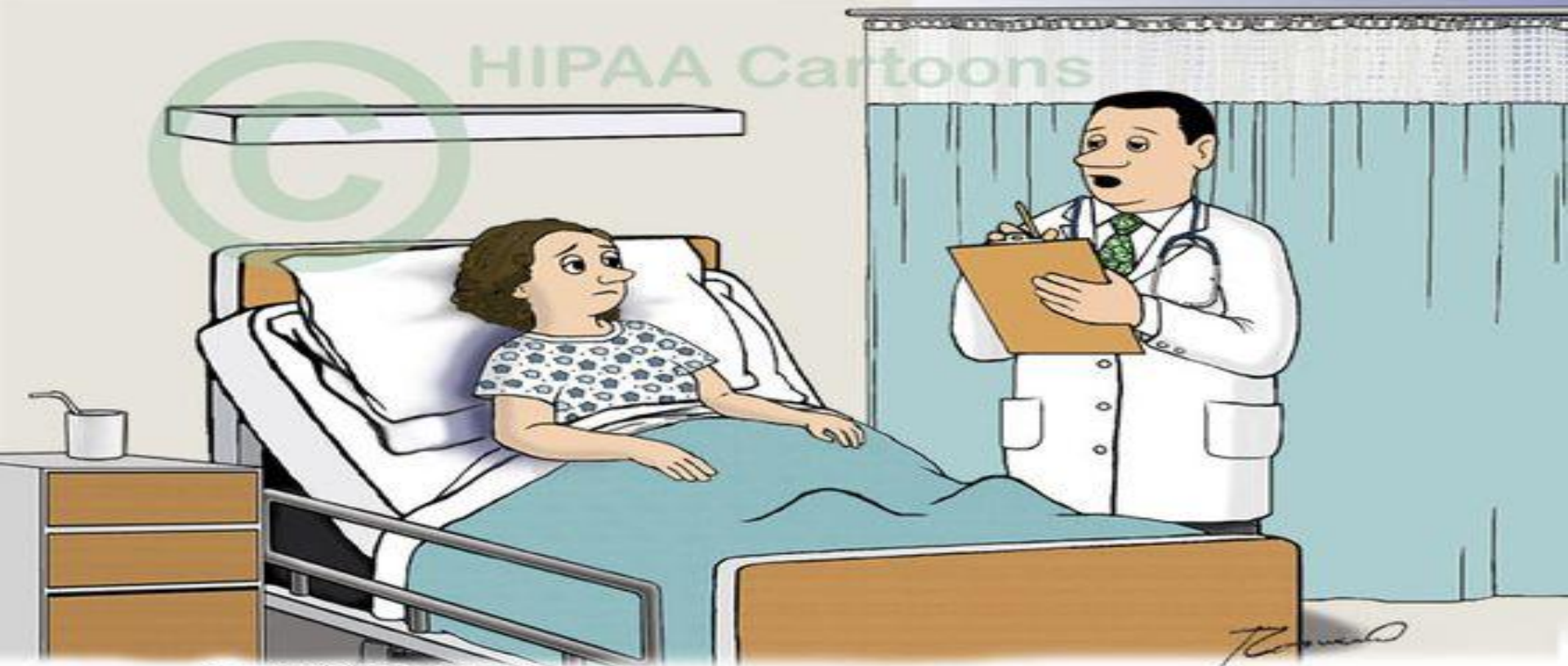


Concluzii

- masurarea incidentei erorilor de diagnostic in practica de zi cu zi este un element essential pentru un program de management al calitatii
- fiecare din cele 8 metode au avantaje, dar si limitari
- un dezavantaj important este acela ca toate acestea vor avea o rata de subestimare a erorilor de diagnostic
- o singura metoda studiaza factorul uman implicat in aparitia erorii de diagnostic- pacientii standardizati
- este important de studiat impactul fizic, psihic si financiar al erorilor de diagnostic



VA MULTUMESC!



Copyright ©2013 R.J. Romero.

"Good news Mrs. Fineman. It seems that my diagnosis was wrong, and was inadvertantly corrected by the medical transcriptionist due to my mumbling."